**Итоги работы отдела контроля закупок Аръхангельского УФАС России за 2-й квартал 2020 года**

**Типовые нарушения Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»**

- нарушение порядка отбора участников закупки: неправомерный отказ в допуске к участию в закупке, неправомерный допуск к участию в закупке (ч 2 ст 7.30 КоАП РФ, ч 6 ст 7.30 КоАП РФ);

- заключение дополнительных соглашений об изменении существенных условий контракта в нарушение требований ФЗ «О контрактной системе ( ч 4 ст 7.32 КоАП РФ);

- несоблюдение требований к содержанию протоколов, составленных в ходе проведения закупки (ч 2.1 ст 7.30 КоАП РФ);

- ненадлежащий срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги (ч 1 ст 7.32.5 КоАП РФ);

- несоблюдение сроков направления в реестр контрактов сведений, предусмотренных статьей 103 ФЗ «О контрактной системе» (ч 2 ст 7.31 КоАП РФ).

ИТТОГИ 2-го квартала 2020 года:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2-й квартал 2020 года | | 2-й квартал 2019 года |
| Поступило жалоб | 210 | 111 |
| Рассмотрено по существу жалоб: | 177 | 89 |
| Необоснованные | 116 | 58 |
| обоснованные | 61 | 31 |
| Выдано предписаний по рассмотренным жалобам | 31 | 29 |
| Внеплановые проверки | 27 | 11 |
| Количество закупок с нарушениями | 25 | 10 |
| Выдано предписаний по проведенным проверкам | 15 | 8 |
| Рассмотрено уведомлений о заключении контрактов по ст.93 | 295 | 74 |
| Заявлений о включении в РНП: | 48 | 66 |
| Включено в РНП | 5 | 14 |
| Возбуждено дел по КоАП РФ | 44 | 37 |
| Прекращено дел по КоАП РФ | 22 | 9 |
| Штрафы за нарушение 44-ФЗ: наложено/уплачено | 705,00/248,89 | 612,00/583,30 |

В рамках осуществления контроля за закупками товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд за второй квартал 2020 года в Архангельское УФАС России поступило 210 жалоб от участников закупок на действия от участников закупок на действия (бездействия) субъектов контроля, из которых рассмотрено 177 жалоб, при этом обоснованными признаны 61 жалоба, то есть 34,4% от общего числа рассмотренных жалоб.

При этом за аналогичный период 2019 года в антимонопольный орган поступила 111 жалоб, из которых рассмотрено 89 жалобы и обоснованными признаны 31 жалоба, что составляет примерно 28%.

По результатам рассмотрения жалоб заказчикам выдано 31 предписание об устранении выявленных нарушений, 90% которых исполнены в период истечения второго квартала 2020 года, в то время как в 2019 году выдано 29 предписаний об устранении выявленных нарушений, 76% из которых исполнены во втором квартале.

Следует отметить, что в Управление во втором квартале 2020 года 41% жалоб поступило от заявителей так называемых «профессиональных жалобщиков», то есть от участников которые не имеют цели добросовестного участия в закупке.

Данная проблема присуща и коллегам из других территориальных управлений. Такие «жалобщики» создают некоторые неудобства в работе отдела, так как расходуются значительные временные и трудовые ресурсы на обработку этих жалоб. Однако оснований для возврата таких жалоб в настоящее время законодателем не предусмотрено.

Во втором квартале работа отдела по рассмотрению жалоб, обращений проходила исключительно дистанционно. Принять дистанционное участие в рассмотрении жалобы (обращения) возможно посредством интернет-видеоконференции с использованием плагина VideoMost ActiveX control или VideoMost plugin. К сожалению, несовершенство программного обеспечения и технических средств не всегда позволяет всем желающим сторонам принять участие в видеконференции, однако иного способа осуществления контрольных функций в настоящее время не предусмотрено.

Заказчики продолжают допускать нарушения в части установления избыточных, очевидных и противоречащих государственным стандартам требований к параметрам характеристик товаров, значения которых представляется возможным определить участникам закупки по результатам проведения испытаний конкретной партии товара, значения которых становятся для заказчиков очевидными, исходя их иных характеристик товаров, или же предлагаемые значения которых напрямую противоречат требованиям соответствующих стандартов.

В письме ФАС России от 01.07.2016 №ИА/44536/16 указаны рекомендации по установлению требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в торгах.

В то же самое время с начала 2020 года произошел ряд нарушений при проведении закупочных процедур, связанных с изменениями в законодательстве, которые заказчикам необходимо было применять впервые на практике.

Например, несмотря на то, что в ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе внесены изменения еще в середине 2019 года в части требований к сроку действия банковской гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения контракта, при установлении требований к такой гарантии, а также при ее рассмотрении заказчики по состоянию на начало текущего года руководствовались недействующей редакцией закона и отсчитывали срок гарантии от срока действия контракта, в то время как актуальная редакция указывает на то, что срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств.

Также при рассмотрении заявок у комиссий Заказчиков появились сложности с адаптацией к вступившим изменениям в ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, которая с начала года указывает на необходимость наличия в составе заявки на участие в аукционе страны происхождения поставляемого товара вне зависимости от наличия установленных запретов, ограничений, условий допуска иностранных товаров в рамках национального режима.

Кроме того из буквального толкования п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе в редакции, актуальной на начало года, следует, что участникам аукциона вменена обязанность предоставлять **конкретные показатели товаров исключительно в случае их поставки**, но не использования при выполнении работ, что также явилось причиной нарушения заказчиками требований Закона о контрактной системе как в части предъявления требований к составу заявки, так и в части рассмотрения поданных заявок.

Так например, вышеприведенная практика отражена в частности в решении по делу №314мз-20 от 15 июня 2020 года по результатам рассмотрения жалобы ООО "РСС" при проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по текущему ремонту многоквартирного жилого дома, в рамках которого поставка товаров не осуществляется, при этом в разделе «Техническое задание» документации об аукционе было установлено требование к таким товарам как пиломатериалы хвойных пород, кирпич, профнастил оцинкованный, которые, очевидно, не поставляются, а используются при выполнении работ. Вместе с тем заказчик в нарушение п.2 ч.1 ст.64, ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе требовал предоставить конкретные показатели данных товаров в составе первой части заявки.

Необходимо отметить, что ФАС России выразило мнение о том, что поставляемыми товарами могут являться лишь те, которые подлежат учету в соответствии с Федеральным законом «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ, однако, к сожалению, официальные разъяснения по данному вопросу в настоящий момент отсутствуют, однако ожидаются в ближайшее время.

Заказчики, исходя из статьи 23 ФЗ «О контрактной системе», в целях описания объектов закупки, которое включается в извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке должны применять каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (КТРУ).

Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила) утверждены Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

Пунктами 4-6 Правил установлено, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию, в том числе, в описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Заказчик вправе, за исключением случаев, если иное не предусмотрено особенностями описания отдельных видов объектов закупок, установленными Правительством Российской Федерации в соответствии с ч. 5 ст. 33 Федерального закона, указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями ст. 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога.

В случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной п. 5 Правил, заказчик **обязан включить** в описание товара, работы, услуги **обоснование** необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Комиссия по рассмотрению жалоб сталкивается со случаями установления дополнительных показателей не предусмотренных КТРУ без установления обоснования необходимости их использования. Излишняя детализация показателей может указывать на соответствие закупаемого товара продукции конкретного производителя, либо в совокупности с емкой инструкцией по заполнению первой части заявки, может служить формализованным барьером для участия в закупке.

В мае и июне у Заказчиков возникли проблемы с допуском участников при проведении торгов на закупку промышленных товаров.

С мая 2020 года вступило в силу постановление правительства об установлении запрета (ограничения) на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд (постановление №616 от 30.04.2020).

[Пунктом 10](consultantplus://offline/ref=FEC66F9FEB272AB1E43E75653FBD0CD9C481761D9798979862A67518E00BAEE3625D9BF94693BBE2F7D355C9A40ADD3C3E800F262A7A61DBSFJ1P) Постановления №616 установлено, что для подтверждения соответствия закупки промышленных товаров требованиям, установленным указанным постановлением, участник закупки представляет заказчику в составе заявки на участие в закупке выписку из реестра российской промышленной продукции или реестра евразийской промышленной продукции с указанием номеров реестровых записей соответствующих реестров и (или) информацию о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если такое предусмотрено [постановлением](consultantplus://offline/ref=FEC66F9FEB272AB1E43E75653FBD0CD9C48174109297979862A67518E00BAEE3705DC3F54792A5E0F9C60398E2S5JFP) Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. №719. Информация о реестровых записях о товаре включается в контракт.

Выписки предоставляются из Реестра российской промышленной продукции, размещенного в государственной информационной системе промышленности (ГИСП) по адресу <https://gisp.gov.ru/pp719/p/pub/products/>.

Вместе с тем, указанный реестр на начало июня содержал не полную информацию, и участники закупок не могли исполнить требования документации и Постановления №616.

II. Также в рамках контроля в сфере госзакупок Архангельское УФАС России осуществляет ведение Реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) – РНП.

Основания для включения сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе) в РНП:

– уклонение участника закупки от заключения контракта;

– расторжение контракта по решению суда;

– односторонний отказ заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением подрядчиком условий контракта.

Во втором квартале 2020 года по сравнению с аналогичным периодом 2019 года количество рассмотренных обращений заказчиков о включении сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе) в РНП уменьшилось на 27% (с 66 до 48).

По факту уклонения от заключения контракта Архангельским УФАС России во втором квартале 2020 года рассмотрено на 32 обращения о включении сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков, что на 35% меньше, чем за тот же период 2019 года (в 2019 году – 49 обращений; в 2020 году – 32 обращения). При этом решения о включении сведений в РНП по фактам уклонения от заключения контракта во втором квартале 2020 года не принимались, в отличие от того же периода 2019 года (во втором квартале 2019 года принято 4 решения о включении сведений об участниках закупок в РНП по результатам рассмотрения 49 обращений).

Во втором квартале уклонение участников закупки в большей части было связано с эпидемиологической ситуацией в стране (COVID-19).

Вместе с тем, увеличился процент обращений о включении сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом Заказчиков от исполнения контракта – 33% от общего числа обращений во 2 квартале 2020 года (16 обращений из 48), по сравнению с аналогичным периодом 2019 года (25% от общего числа обращений – 17 из 66 обращений).

Примеры обстоятельств, послуживших основанием для принятия комиссией Архангельского УФАС России решения о невключении сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе) в РНП при рассмотрении такого вопроса по факту одностороннего расторжения заказчиком контракта:

– Заказчик нарушил порядок одностороннего отказа от исполнения контракта (решение об одностороннем отказе от исполнения контракта документально не оформлялось);

– Принятие заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта при том, что все работы по контракту фактически были выполнены;

– Заказчик систематически нарушал положения контракта, что привело к необоснованному затягиванию сроков исполнения контракта (не согласовывал разделы рабочей документации);

– Заказчик принял решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с нарушениями условий контракта подрядчиком, при этом ненадлежащее исполнение контракта подрядчиком было вызвано действиями третьих лиц.

В целях защиты своих прав и интересов заказчикам и поставщикам (подрядчикам, исполнителям) следует своевременно и надлежащим образом выполнять свои обязательства, определенные заключенным контрактом; вести официальную переписку, обеспечивая надлежащее направление писем другой стороне; фиксировать нарушения, которые может допустить сторона по контракту, с привлечением третьих лиц.

Заказчикам при формировании закупочной документации следует внимательно отнестись к однозначному описанию своей потребности в проекте контракта, а также к описанию порядка взаимодействия сторон (включая порядок и сроки направления исходной документации, уведомлений и т. д.).

Четко прописанные в контракте обязательства подрядчика и заказчика, порядок взаимодействия сторон, а также основания для расторжения контракта по инициативе каждой из сторон в значительной степени снижают риски возникновения сложностей при исполнении государственного контракта.

Для Комиссии Архангельского УФАС России указанные обстоятельства являются важными составляющими для принятия объективного решения о включении/невключении подрядчика в РНП.

Особое внимание следует обратить на соблюдение сроков направления информации в антимонопольный орган. Три рабочих дня с даты признания уклонившимся и три рабочих дня с даты расторжения контракта. Срок рассмотрения обращения о включении в РНП составляет 5 рабочих дней. Поэтому при направлении информации просьба к заказчикам указывать всю контактную информацию о лице, которого включаем в РНП – адрес электронной почты, телефон.

III. Архангельское УФАС России также осуществляет контроль за соблюдением требований ФЗ «О контрактной системе» путем проведения плановых и внеплановых проверок.

Во втором квартале 2020 года Архангельским УФАС России проведено 27 контрольных мероприятий, что больше по сравнению с аналогичным периодом 2019 года (в 2019 году – 11 контрольных мероприятий). Во втором квартале 2020 года проверено 440 закупок, из них нарушений выявлено в 85% закупок (количество закупок с нарушениями - 376). Во втором квартале 2020 года наибольшее количество внеплановых проверок проводились в отношении заказчиков муниципального - 44% от проведенных проверок, в 2019 году - уровня субъекта Российской Федерации– 55%.

Наибольшее количество нарушений во втором квартале 2020 года выявлено в части нарушений порядка отбора участников закупки (19% от общего количества выявленных нарушений), при размещении информации в единой информационной системе в сфере закупок (15% от общего количества выявленных нарушений).

IV. В Управление во втором квартале 2020 года увеличился поток поступления контрактов заключенных на основании пункта 9 части 1 статьи 93 ФЗ-«О контрактной системе».

Закупки осуществляются на поставку лекарственных и антисептических (дезинфицирующих) средств, поставку средств индивидуальной защиты, выполнение мероприятий по дезинфекционной обработке помещений и иные действия по профилактике, предупреждению, ликвидации последствий распространения коронавирусной инфекции.

Стоит отметить, что в настоящее время в рамках осуществления контрольных функций Управлением не выявлено случаев злоупотребления заказчиками правом закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). В случае выявления таких нарушений виновные лица будут привлечены к административной ответственности, предусмотренной законодательством.